La puntuación de Utopía

Un marco comparativo para la evaluación de la sociedad

Visión general de la metodología

La Puntuación de Utopía es un marco analítico que evalúa las sociedades contemporáneas comparándolas con los ideales presentados en el clásico de Tomás Moro "Utopía" de 1516. Mediante la aplicación sistemática de 15 criterios derivados directamente del texto de Moro, esta metodología proporciona un enfoque estandarizado para evaluar en qué medida las naciones modernas se aproximan a la comunidad equilibrada, equitativa y racional que imaginó Moro.

Componentes básicos

La Puntuación Utopía examina 15 criterios clave extraídos del texto de Moro, cada uno de los cuales representa un aspecto fundamental de su sociedad idealizada:

1. **Sistema de propiedad comunal** - El grado en que los recursos se distribuyen equitativamente en lugar de concentrarse privadamente.
2. **Educación universal y trabajo con sentido** - Acceso al aprendizaje y a un empleo equilibrado y con sentido
3. **Tolerancia religiosa** - Coexistencia pacífica de diversos sistemas de creencias bajo principios éticos compartidos
4. **Gobernanza racional** - Liderazgo basado en la sabiduría y el interés público más que en la riqueza o la herencia
5. **Eliminación del lujo y la vanidad innecesarios** - Desenfatizar el consumo de estatus y la exhibición material
6. **Planificación urbana y armonía arquitectónica** - Diseño meditado de los espacios vitales para el bienestar de la comunidad
7. **Accesibilidad sanitaria** - Acceso universal a la atención médica independientemente del estatus
8. **Autosuficiencia** agrícola - Producción sostenible de alimentos con una amplia participación
9. **Gestión equilibrada de la población** - Mantenimiento del tamaño y la distribución óptimos de la comunidad
10. **Ascenso basado en los méritos** - Selección para la responsabilidad basada en la capacidad demostrada
11. **Igualdad de género** - Participación igualitaria y respeto entre géneros
12. **Enfoque ético de la guerra** - Evitación de conflictos con una postura contenida y defensiva cuando sea necesario
13. **Cuidado de ancianos y enfermos** - Trato digno a los miembros vulnerables de la comunidad
14. **Sistema jurídico razonable** - Leyes sencillas y comprensibles centradas en la rehabilitación

15. **Equilibrio entre bienestar individual y colectivo** - Armonizar la realización personal con las necesidades de la comunidad

Sistema de puntuación

Cada criterio se puntúa en una escala del 1 al 10:

- **1-3**: Divergencia significativa de los principios utópicos
- **4-6**: Aplicación parcial con limitaciones sustanciales
- **7-G**: Fuerte alineación con la mayoría de los aspectos del criterio
- **10**: Realización completa del ideal utópico (teóricamente posible pero raramente observado)

La puntuación final de Utopía se calcula como la media simple de los 15 criterios, proporcionando una única métrica en una escala de 10 puntos que representa la alineación general con la visión de Moro.

Resultados comparativos

La aplicación de la Puntuación Utopía a diez naciones diversas, más la propia Utopía de Moro como punto de referencia, ha revelado patrones significativos:

País	Puntuación de Utopía	Fortalezas notables	Desafíos notables
Utopía (Moro)	10.0	Aplicación perfecta de todos los criterios por definición	Ningún desafío dentro de su marco ficticio
Suecia	7.7	Sanidad, igualdad de género, racional gobernanza	Consumo material, agricultura participación
España	6.9	Sanidad, tolerancia religiosa, urbanismo planificación	Equilibrio demográfico, lujo consumo
Australia	6.7	Sanidad, tolerancia religiosa, mérito progreso	Consumo de lujo, expansión urbana
Japón	6.4	Sanidad, educación, funcionalidad urbana	Igualdad de género, equilibrio vida-trabajo
Estados Unidos	5.1	Tolerancia religiosa, educación, vías del mérito	Distribución de la riqueza, acceso a la sanidad
China	5.1	Desarrollo de infraestructuras, agricultura suficiencia	Tolerancia religiosa, transparencia transparencia
México	4.9	Diversidad religiosa, tradiciones agrícolas	Seguridad, eficacia de la gobernanza
India	4.7	Suficiencia agrícola, equilibrio equilibrio	Planificación urbana, acceso a la sanidad
Rusia	4.2	Acceso a la educación, producción agrícola	Gobernanza, distribución de la riqueza
Haití	3.0	Diversidad religiosa, resiliencia comunitaria	Infraestructuras, capacidad institucional

Perspectivas clave

1. **Aspiración frente a realidad**: La puntuación perfecta de 10,0 para la Utopía de Moro sirve como punto de referencia teórico, destacando la brecha sustancial entre incluso la sociedad contemporánea con la puntuación más alta (Suecia con 7,7) y la visión idealizada. Este

ilustra los retos inherentes a la plena operatividad de los principios utópicos en contextos complejos del mundo real.

2. **Liderazgo del modelo nórdico**: Suecia obtiene sistemáticamente la puntuación más alta entre las sociedades reales, lo que demuestra cómo los sistemas socialdemócratas hacen operativos de forma eficaz muchos principios utópicos a través de sólidos marcos institucionales que equilibran los derechos individuales con la responsabilidad colectiva.
3. **La sanidad como elemento diferenciador**: El acceso universal a la sanidad se correlaciona de forma más consistente con puntuaciones generales más altas, lo que sugiere que éste puede ser un elemento fundacional para un bienestar social más amplio. Todos los países con las mejores puntuaciones cuentan con sistemas sanitarios integrales.
4. **Vías culturales e institucionales**: Diferentes sociedades se aproximan a los principios utópicos a través de mecanismos variados-España y Japón logran resultados similares a través de diferentes acuerdos culturales e institucionales.
5. **Impactos de la distribución de la riqueza**: Los países con una desigualdad extrema de la riqueza obtienen sistemáticamente puntuaciones más bajas, independientemente del desarrollo económico general, lo que refleja el énfasis de Más en la distribución equitativa de los recursos.
6. **Desarrollo y capacidad institucional**: Aunque el desarrollo económico crea potencial para acuerdos utópicos, la calidad institucional determina si este potencial se hace realidad. La eficacia de la gobernanza influye mucho en las diferencias de puntuación entre naciones con niveles económicos similares.
7. **Patrones regionales**: Las socialdemocracias europeas obtienen sistemáticamente las puntuaciones más altas, mientras que los países con legados coloniales, transiciones poscomunistas o limitaciones extremas de recursos se enfrentan a mayores retos a la hora de aproximarse a los principios utópicos.

Valor de aplicación

La Puntuación Utopía ofrece varias aplicaciones prácticas:

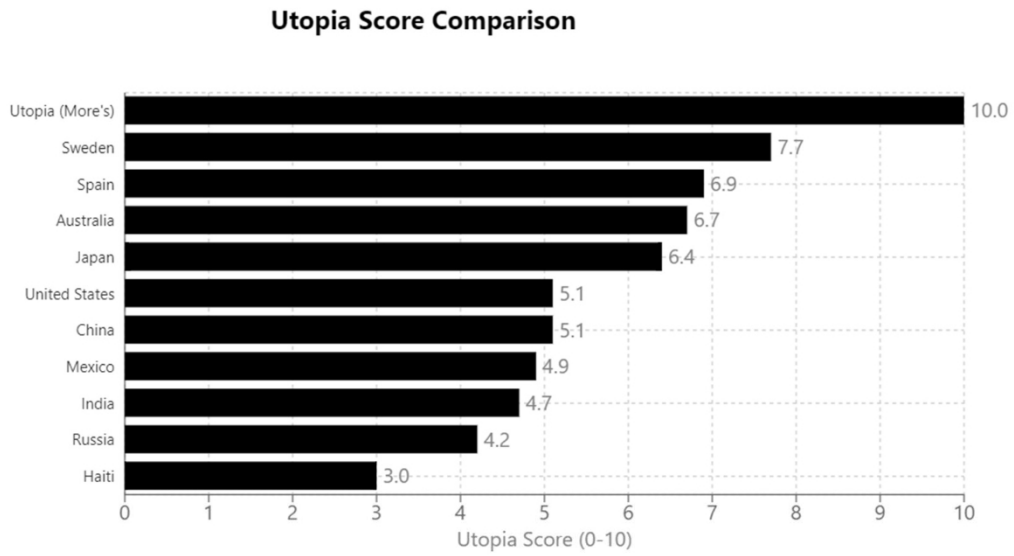
1. **Desarrollo de políticas**: Al identificar las áreas específicas en las que las sociedades divergen de los ideales utópicos, los responsables políticos pueden orientar las reformas para abordar deficiencias concretas.
2. **Puesta en tela de juicio de los supuestos políticos**: El análisis demuestra que ni el capitalismo de mercado puro ni el socialismo de Estado producen automáticamente resultados alineados con la visión de Moro. Los sistemas híbridos con sólidos marcos institucionales suelen obtener los mejores resultados.
3. **Análisis de la vía de desarrollo**: El marco ayuda a identificar qué desarrollos institucionales promueven de forma más consistente el bienestar humano a través de diferentes contextos culturales.
4. **Comprensión intercultural**: Al examinar el modo en que las distintas sociedades abordan retos similares, la Puntuación Utopía fomenta el aprecio por las diversas vías que conducen a las aspiraciones humanas compartidas.

Consideraciones metodológicas

El marco reconoce varias limitaciones importantes:

1. **Contexto histórico**: La visión del siglo XVI de Moro requiere una interpretación para su aplicación contemporánea, lo que potencialmente introduce subjetividad.
2. **Disponibilidad de datos**: La medición coherente a través de sociedades diversas presenta desafíos, en particular para los criterios cualitativos.
3. **Pluralismo de valores**: Las distintas sociedades pueden dar prioridad legítimamente a ciertos aspectos del bienestar basándose en valores culturales y en la experiencia histórica.
4. **Complejidad de aplicación**: La comparación de tipo ideal simplifica intrínsecamente los complejos retos de traducir los principios en sistemas que funcionen.

A pesar de estas limitaciones, la Puntuación de Utopía proporciona una lente valiosa para examinar las sociedades contemporáneas con respecto a un estándar coherente con resonancia histórica. Al medir a las naciones modernas con respecto a la visión centenaria de Moro, obtenemos una perspectiva tanto de nuestro progreso como de los desafíos continuos en la creación de comunidades justas y equilibradas que sirvan al florecimiento humano.



Note: The Utopia Score evaluates how closely each society aligns with Thomas More's vision across 15 criteria including resource distribution, governance, healthcare, and social harmony. More's fictional Utopia serves as the theoretical benchmark (10/10), with real societies showing varying degrees of alignment.

Quince criterios que hacen de la utopía de Moro una verdadera utopía

1. **Sistema de propiedad comunal** - En Utopía se suprime la propiedad privada y los bienes se distribuyen en función de las necesidades y no de la riqueza o el estatus. Esto elimina la codicia y el materialismo, creando una sociedad en la que todos disponen de recursos suficientes sin la estratificación social que engendra la desigualdad.
2. **Educación universal y trabajo significativo** - Todos los utopianos reciben educación, independientemente de su sexo, y todos realizan un trabajo productivo (generalmente seis horas diarias). El trabajo se distribuye equitativamente, dejando tiempo para las búsquedas intelectuales y evitando la explotación de cualquier clase.
3. Tolerancia **religiosa** - Aunque los utopianos creen generalmente en una deidad suprema, practican una tolerancia religiosa notable para una visión del siglo XVI. Las diferentes creencias coexisten pacíficamente bajo un marco ético común, evitando el conflicto religioso.
4. **Gobierno racional** - El sistema político funciona a través de consejos representativos con funcionarios elegidos por su sabiduría y no por su riqueza o nacimiento. La toma de decisiones es transparente y se centra en el bien común y no en intereses particulares.
5. **Eliminación del lujo y la vanidad innecesarios** - Al eliminar los símbolos artificiales de estatus y las muestras ostentosas de riqueza, la sociedad utópica se centra en las necesidades y los valores humanos genuinos. El oro se devalúa deliberadamente (se utiliza para orinales), socavando la búsqueda de la riqueza por sí misma.
6. **Planificación urbana y armonía arquitectónica** - Las ciudades utópicas están diseñadas con precisión geométrica, espaciado adecuado y atención a la salud pública. Cada ciudad sigue el mismo plan racional, creando entornos que equilibran la utilidad, la belleza y el bienestar de la comunidad.
7. **Accesibilidad de la atención sanitaria** - La atención médica en Utopía está disponible universalmente, con hospitales públicos que proporcionan tratamiento de calidad a todos los ciudadanos independientemente de su estatus. El énfasis en la atención preventiva y las medidas de salud pública demuestran aún más el compromiso de la sociedad con el bienestar colectivo.
8. **Autosuficiencia agrícola** - Todos los ciudadanos dedican tiempo a la agricultura, lo que garantiza que los conocimientos agrícolas estén muy extendidos. Este sistema garantiza la seguridad alimentaria y conecta a los ciudadanos con la producción de su sustento, evitando la dependencia de fuentes externas.
9. **Gestión equilibrada de la población** - Los utópicos mantienen niveles óptimos de población mediante la planificación familiar y la reubicación estratégica de las personas entre los hogares y las ciudades. Esto evita tanto la superpoblación como la infrapoblación, asegurando un uso sostenible de los recursos.
10. **Ascenso basado en el mérito** - Aunque la sociedad utópica tiene jerarquías de responsabilidad, los puestos se basan en la capacidad y el carácter demostrados más que en la herencia o la riqueza. Este enfoque meritocrático garantiza que los individuos más capaces sirvan a la comunidad.

11. **Igualdad de género** - Para ser una obra escrita a principios del siglo XVI, Utopía muestra un notable progresismo de género, con mujeres que participan en la educación, los oficios cualificados e incluso el liderazgo religioso, aunque todavía dentro de ciertos roles definidos según los estándares modernos.
12. **Enfoque ético de la guerra** - Los utopianos evitan la guerra cuando es posible, pero están preparados para defenderse. Prefieren la estrategia al derramamiento de sangre, a menudo contratan mercenarios en lugar de arriesgar la vida de los ciudadanos, y rechazan la conquista militar en busca de gloria.
13. **Cuidado de los ancianos** y los enfermos - En lugar de marginar a quienes no pueden contribuir económicamente, la sociedad utópica garantiza un trato digno a los ancianos y los enfermos. La comunidad asume la responsabilidad colectiva de aquellos que requieren cuidados.
14. **Sistema legal razonable** - Utopía tiene pocas leyes, todas ellas claramente comprendidas por los ciudadanos. El castigo persigue la rehabilitación más que la retribución, haciendo hincapié en la proporcionalidad. Esto contrasta fuertemente con los complejos y a menudo crueles sistemas legales de la Inglaterra de Moro.
15. **Equilibrio entre el bienestar individual y el colectivo** - Al tiempo que hace hincapié en las necesidades de la comunidad, la sociedad utópica también prevé la realización personal a través del tiempo libre, las búsquedas intelectuales y la vida familiar. Este equilibrio evita tanto el individualismo excesivo como el colectivismo opresivo.

Evaluación de EEUUA actual según los criterios utópicos de More

1. **Sistema de propiedad comunal**: 3/10
   El sistema capitalista estadounidense contradice fundamentalmente este principio, con una importante desigualdad de la riqueza y fuertes derechos de propiedad privada. Existen algunas redes de seguridad social, pero la concentración de riqueza sigue siendo considerable.
2. **Educación universal y trabajo significativo**: 6/10
   La educación pública K-12 es universal, pero la calidad varía drásticamente según la ubicación y la financiación. La educación superior es accesible pero a menudo cara. Las horas de trabajo a menudo superan la jornada de seis horas de Utopía, con disparidades significativas en cuanto a la satisfacción y el propósito del trabajo.
3. **Tolerancia religiosa**: 7/10
   Existe protección constitucional de la libertad religiosa, aunque persisten las tensiones sociales en torno a la religión. Algunos grupos religiosos sufren discriminación, pero las protecciones legales son sólidas en comparación con muchas naciones.
4. **Gobernanza racional**: 5/10
   Existe representación democrática, pero se ve obstaculizada por la polarización, la influencia de intereses especiales y los problemas de financiación de las campañas. La selección meritocrática compite con las ventajas de la riqueza en el ascenso político.
5. **Eliminación del lujo y la vanidad innecesarios**: 2/10
   La cultura consumista y el consumo de estatus están profundamente arraigados en la sociedad estadounidense. Los mercados del lujo prosperan y el estatus social está frecuentemente ligado a las posesiones materiales y a las muestras de riqueza.
6. **Planificación urbana y armonía arquitectónica**: 4/10
   Existe una variación significativa entre las zonas urbanas bien planificadas y las mal desarrolladas. La zonificación suele separar las funciones, creando dependencia del automóvil. Muchas ciudades se enfrentan a problemas de infraestructuras y de asequibilidad de la vivienda.
7. **Accesibilidad a la sanidad**: 5/10
   Se dispone de atención médica avanzada, pero el acceso sigue siendo desigual a pesar de las recientes reformas. Los elevados costes, la complejidad de los seguros y las disparidades geográficas crean barreras significativas para muchos estadounidenses.
8. **Autosuficiencia agrícola**: 6/10
   Estados Unidos produce abundantes alimentos pero depende de una mano de obra agrícola especializada (menos del 2% de la población). La seguridad alimentaria existe a nivel nacional, aunque los desiertos alimentarios y los problemas de nutrición persisten en algunas comunidades.
9. **Gestión equilibrada de la población**: 6/10
   El crecimiento demográfico es moderado y sostenible, con decisiones naturales de planificación familiar. Sin embargo, la distribución geográfica muestra desequilibrios con concentración urbana y declive rural.

10. **Ascenso basado en los méritos**: 6/10
    Existen principios meritocráticos junto con ventajas significativas derivadas de la riqueza heredada, las conexiones y el acceso a la educación. La movilidad social existe pero se enfrenta a barreras estructurales.
11. **Igualdad de género**: 7/10
    La igualdad legal está establecida, con mujeres en puestos de liderazgo en todos los sectores. Sin embargo, persisten las diferencias salariales y la representación sigue siendo desigual en los distintos campos y niveles de liderazgo.
12. **Enfoque ético de la guerra**: 4/10
    Estados Unidos mantiene el mayor ejército del mundo y participa en diversos conflictos internacionales. Aunque se da prioridad a los planteamientos estratégicos, el gasto y la implicación militares superan los principios utópicos de moderación.
13. **Cuidado de los ancianos y los enfermos** 6/10
    La Seguridad Social, Medicare y los programas de discapacidad proporcionan un apoyo básico, pero existen lagunas en los cuidados a largo plazo, con importantes cargas financieras para muchas familias e individuos.
14. **Sistema jurídico razonable**: 5/10
    El sistema legal proporciona el debido proceso pero es extraordinariamente complejo. El encarcelamiento masivo, las disparidades raciales y el énfasis en el castigo por encima de la rehabilitación contradicen los principios utópicos.
15. **Equilibrio entre bienestar individual y colectivo**: 5/10
    El fuerte énfasis en los derechos individuales se produce a veces a expensas del bienestar colectivo. Los problemas de conciliación de la vida laboral y familiar, la inseguridad económica y la fragmentación de la comunidad afectan a la calidad de vida de muchos.

Puntuación media: 5,1/10

Conclusión para EEUUA

Los Estados Unidos actuales alcanzan aproximadamente la mitad del ideal utópico de Moro, con una puntuación ligeramente superior a la media. Las áreas más fuertes tienen que ver con la tolerancia religiosa, la igualdad de género y los aspectos de la educación y el progreso basado en el mérito. Las mayores divergencias respecto a la visión de Moro aparecen en la distribución de la propiedad, los patrones de consumo y el énfasis en la acumulación individual por encima del bienestar comunitario.

Esta puntuación moderada refleja la realidad mixta de Estados Unidos: marcos democráticos y legales avanzados junto a una desigualdad y unos valores materialistas persistentes. Aunque Estados Unidos ha logrado avances sociales significativos en algunas áreas, las diferencias filosóficas fundamentales respecto a la propiedad privada y el individualismo crean una distancia inherente respecto a la visión comunal de Moro. La puntuación sugiere que, aunque ciertos principios utópicos han influido en la sociedad estadounidense, sus estructuras económicas y sociales fundacionales siguen siendo firmemente no utópicas según los estándares de Moro.

Evaluación de la China actual según los criterios utópicos de More

1. **Sistema de propiedad comunal** 5/10
   China tiene un sistema mixto con propiedad estatal de la tierra junto a la empresa privada impulsada por el mercado. Aunque nominalmente socialista, existe una importante desigualdad de riqueza, con multimillonarios y pobreza generalizada. El Estado mantiene un mayor control económico que en las sociedades capitalistas, pero dista mucho del ideal comunal de Moro.
2. **Educación universal y trabajo significativo**: 6/10
   China ha logrado una alfabetización y una educación básica casi universales, con un fuerte énfasis en los logros educativos. Sin embargo, persisten las disparidades entre el campo y la ciudad, y la intensa presión del sistema educativo a menudo prioriza los exámenes sobre el desarrollo integral. Las horas de trabajo suelen superar la jornada de seis horas de Utopía, y los trabajos en la industria manufacturera suelen implicar largas jornadas.
3. **Tolerancia religiosa**: 3/10
   La política oficial permite cinco religiones reconocidas, pero su práctica está fuertemente regulada. Los grupos religiosos no registrados se enfrentan a importantes restricciones, vigilancia o supresión. Ciertas minorías religiosas sufren graves limitaciones, sobre todo en regiones como Xinjiang.
4. **Gobernanza racional**: 4/10
   La gobernanza china hace hincapié en la experiencia tecnocrática y la planificación a largo plazo, pero carece de responsabilidad democrática y transparencia. Los funcionarios se seleccionan a través de la evaluación interna del partido en lugar de la elección pública, con controles limitados del poder e importantes problemas de corrupción a pesar de las campañas anticorrupción.
5. **Eliminación del lujo y la vanidad innecesarios**: 3/10
   A pesar del histórico rechazo comunista de los valores burgueses, la China contemporánea ha abrazado el consumo de lujo. Las principales ciudades cuentan con amplios mercados de lujo y las muestras de riqueza se han convertido en importantes marcadores de estatus, sobre todo entre las crecientes clases media y alta.
6. **Planificación urbana y armonía** arquitectónica 6/10
   China ha llevado a cabo un desarrollo urbano masivo y coordinado con impresionantes proyectos de infraestructuras. Sin embargo, el rápido crecimiento ha sacrificado en ocasiones la conservación histórica y las consideraciones medioambientales, al tiempo que ha creado urbanizaciones estériles y dispersión urbana en algunas regiones.
7. **Accesibilidad de la sanidad**: 6/10
   China ha ampliado considerablemente la cobertura sanitaria, con un seguro básico casi universal. Sin embargo, la calidad varía sustancialmente entre las zonas urbanas y rurales, y los gastos de bolsillo siguen siendo elevados para muchos procedimientos, lo que crea barreras de acceso para los ciudadanos con rentas más bajas.
8. **Autosuficiencia agrícola**: 7/10
   China mantiene una política de seguridad alimentaria como prioridad nacional, aunque las tierras de cultivo son

limitada en relación con la población. La modernización agrícola ha aumentado los rendimientos, pero los retos medioambientales y la migración de la mano de obra rural crean preocupaciones constantes en cuanto a la sostenibilidad.

9. **Gestión equilibrada de la población**: 5/10
   La antigua política china del hijo único representaba un control extremo de la población, ahora modificada para abordar las preocupaciones sobre el envejecimiento de la población. Existen importantes desequilibrios demográficos, tanto en la proporción de sexos como en la distribución urbano-rural, que crean retos sociales a largo plazo.
10. **Avance basado en los méritos**: 6/10
    El sistema educativo y los exámenes de la función pública hacen hincapié en la meritocracia, continuando una tradición secular. Sin embargo, el ascenso depende a menudo de las conexiones con el partido, los antecedentes familiares y las ventajas regionales más que del puro mérito.
11. **Igualdad de género**: 6/10
    Las mujeres participan ampliamente en la población activa y en la educación, y el Partido Comunista promueve históricamente la igualdad. Sin embargo, persisten las expectativas tradicionales, los desequilibrios de género en el liderazgo siguen siendo significativos y las políticas recientes han enfatizado en ocasiones los roles familiares de las mujeres.
12. **Enfoque ético de la guerra**: 6/10
    China ha participado en relativamente pocas guerras exteriores en las últimas décadas, haciendo hincapié en su lugar en la influencia diplomática y económica. La acumulación militar ha sido sustancial, pero el despliegue ha sido comedido en comparación con otras grandes potencias, alineándose en cierto modo con la preferencia de Utopía por la disuasión estratégica.
13. **Cuidado de ancianos y enfermos** 5/10
    Las obligaciones familiares tradicionales hacia los ancianos siguen siendo fuertes, aunque están sometidas a tensión por los cambios demográficos. Los sistemas de seguridad social se están desarrollando pero siguen siendo inadecuados en muchas regiones, con importantes disparidades entre las zonas urbanas y rurales en cuanto a los recursos para el cuidado de los ancianos.
14. **Sistema jurídico razonable**: 3/10
    El sistema legal chino prioriza la estabilidad social y la autoridad del partido sobre los derechos individuales. Las leyes pueden ser vagas, su aplicación selectiva y la independencia judicial limitada. La rehabilitación coexiste con castigos severos, y la transparencia de los procesos judiciales es limitada.
15. **Equilibrio entre bienestar individual y colectivo**: 5/10
    La sociedad china hace hincapié en el bienestar colectivo en la retórica, pero su aplicación varía mucho. El equilibrio entre el trabajo y la vida privada suele ser escaso, con una intensa competencia. Las estructuras comunitarias proporcionan cierto apoyo, pero el rápido cambio social ha perturbado los vínculos sociales tradicionales.

Puntuación media: 5,1/10

Conclusión para China

Curiosamente, China obtiene la misma puntuación media que Estados Unidos (5,1/10), aunque la distribución entre criterios difiere significativamente. China obtiene puntuaciones más altas en aspectos como la autosuficiencia agrícola y ciertos elementos de planificación urbana, mientras que obtiene puntuaciones más bajas en tolerancia religiosa y transparencia del sistema jurídico.

Esta idéntica calificación global pone de relieve cómo los distintos sistemas políticos pueden divergir igualmente de la visión utópica de Moro, aunque de distintas maneras. El sistema nominalmente socialista de China podría alinearse teóricamente más estrechamente con algunos principios utópicos de colectivismo, pero en la práctica, la sociedad china contemporánea adopta muchos valores materialistas y mantiene una estratificación social significativa.

Ambas sociedades reflejan los retos prácticos de la aplicación de visiones idealistas en las complejas naciones modernas. Aunque la gobernanza centralizada de China permite una acción coordinada en algunos asuntos, se queda corta en cuanto a las libertades personales y la gobernanza transparente que More también valora. La puntuación sugiere que, a pesar de sus diferentes sistemas políticos, tanto China como Estados Unidos permanecen igualmente alejados del ideal comunitario equilibrado que More imaginó.

Evaluación de la Suecia actual según los criterios utópicos de Moro

1. **Sistema de propiedad comunal**: 7/10
   Suecia mantiene una economía mixta con fuertes derechos de propiedad privada, pero aplica una amplia redistribución a través de elevados impuestos y amplios programas sociales. Aunque no suprime la propiedad privada, el modelo nórdico reduce significativamente la desigualdad mediante prestaciones y servicios universales, acercándose a la preocupación de Moro por una distribución equitativa de los recursos.
2. **Educación universal y trabajo significativo**: 8/10
   La educación es gratuita desde la primaria hasta la universidad, con altos niveles de calidad en todo el país. La cultura laboral hace hincapié en horarios razonables (más cercanos al ideal de seis horas de Utopía que la mayoría de las naciones), con fuertes protecciones laborales, permisos parentales y conciliación de la vida laboral y familiar. El empleo significativo está respaldado por políticas activas del mercado laboral.
3. **Tolerancia religiosa**: 8/10
   Suecia goza de una elevada libertad religiosa, con protecciones constitucionales y aceptación social de diversas creencias. Aunque históricamente luterana, la Suecia moderna es muy laica y las minorías practican libremente su religión. Existen algunas tensiones con las comunidades religiosas más recientes, pero la discriminación institucional es mínima.
4. **Gobernanza racional**: 8/10
   La democracia parlamentaria sueca funciona con gran transparencia, escasa corrupción y elaboración de políticas basadas en pruebas. La función pública está profesionalizada, y las políticas suelen estar diseñadas para la sostenibilidad a largo plazo más que para la ventaja política a corto plazo. Los índices de participación ciudadana son elevados.
5. **Eliminación del lujo y la vanidad innecesarios**: 6/10
   Aunque el consumismo existe, el concepto cultural "Lagom" (que significa "lo justo" o "con moderación") fomenta la moderación. La ostentación suele desalentarse socialmente, aunque el consumo de lujo sigue existiendo. El estatus está menos ligado a las exhibiciones materiales que en muchas economías desarrolladas.
6. **Planificación urbana y armonía arquitectónica**: 8/10
   Las ciudades suecas se caracterizan por una planificación metódica que hace hincapié en la sostenibilidad, el transporte público, los espacios verdes y el diseño funcional. La iniciativa de vivienda "Programa del millón" tuvo resultados desiguales, pero en general el desarrollo urbano equilibra la estética, la funcionalidad y las consideraciones medioambientales.
7. **Accesibilidad a la sanidad**: 9/10
   El sistema sanitario universal de Suecia proporciona una cobertura completa a todos los residentes con unos gastos de bolsillo mínimos. Los estándares de Qualidad son altos y consistentes en todo el país, con sólidos enfoques de atención preventiva y resultados sanitarios entre los mejores del mundo.
8. **Autosuficiencia agrícola**: 7/10
   Suecia mantiene una importante producción agrícola a pesar de los desafíos climáticos del norte, con aproximadamente un 80% de autosuficiencia alimentaria. La agricultura sostenible

se fomentan las prácticas agrícolas sostenibles, aunque la participación especializada y no universal en la agricultura diverge del modelo de Utopía.

9. **Gestión equilibrada de la población**: 7/10
   Suecia mantiene niveles de población estables gracias a decisiones naturales de planificación familiar más que a la intervención gubernamental. La inmigración ha ayudado a abordar los retos demográficos del envejecimiento de la población, con políticas de distribución de la población generalmente meditadas (aunque a veces polémicas).
10. **Ascenso basado en los méritos**: 8/10
    La movilidad social se encuentra entre las más altas del mundo, con oportunidades de educación y ascenso menos limitadas por el origen familiar que en la mayoría de las naciones. La sólida educación pública y las medidas antidiscriminatorias apoyan el avance basado en la capacidad más que en la ventaja heredada.
11. **Igualdad de género**: 9/10
    Suecia se sitúa sistemáticamente entre los líderes mundiales en métricas de igualdad de género. Las mujeres participan plenamente en la gobernanza, el liderazgo empresarial y todas las profesiones. Las políticas familiares apoyan la conciliación de la vida laboral y familiar de ambos progenitores, aunque persiste cierta segregación ocupacional.
12. **Enfoque ético de la guerra**: 7/10
    Suecia mantuvo la neutralidad durante los principales conflictos del siglo XX y hace hincapié en las soluciones diplomáticas, la cooperación internacional y la ayuda humanitaria. Aunque fabrica y exporta armas, su reciente ingreso en la OTAN refleja una postura militar más defensiva que agresiva.
13. **Cuidado de ancianos y enfermos** 8/10
    Se dispone de una atención integral a los ancianos a través de los sistemas públicos, con una cobertura universal que garantiza la dignidad independientemente de los recursos personales. Las prestaciones y los servicios para discapacitados son amplios, aunque las tensiones del sistema debidas al envejecimiento demográfico presentan retos constantes.
14. **Sistema jurídico razonable**: 8/10
    El sistema judicial sueco hace más hincapié en la rehabilitación que en el castigo, con prisiones humanas y bajas tasas de encarcelamiento. Las leyes son claras y se aplican de forma coherente, con fuertes protecciones procesales y énfasis en la reinserción de los delincuentes.
15. **Equilibrio entre bienestar individual y colectivo**: 8/10
    Suecia es quizá el país que mejor ejemplifica el equilibrio que imaginaba More, con fuertes derechos individuales junto a una sólida responsabilidad colectiva. Se valora la autonomía personal al tiempo que se mantienen sistemas que garantizan las necesidades básicas y las oportunidades para todos los miembros de la sociedad.

Puntuación media: 7,7/10

Conclusión para Suecia

Suecia obtiene una puntuación sustancialmente más alta que Estados Unidos y China cuando se compara con los criterios utópicos de More, alcanzando aproximadamente tres cuartas partes del ideal utópico. Esto refleja la exitosa implantación en Suecia de un sistema socialdemócrata que equilibra la economía de mercado con fuertes protecciones sociales y valores igualitarios.

Las áreas más fuertes de Suecia incluyen la accesibilidad a la sanidad, la igualdad de género y la gobernanza racional, donde las políticas priorizan sistemáticamente el bienestar colectivo a la vez que respetan los derechos individuales. Incluso en las categorías en las que Suecia obtiene una puntuación más baja, como la propiedad comunal y la eliminación del lujo, su enfoque sigue demostrando una mayor alineación con los principios utópicos que la mayoría de las sociedades contemporáneas.

El modelo sueco diverge del comunalismo puro de Moro, pero logra muchos de sus objetivos humanitarios a través de mecanismos diferentes. Al mantener la empresa privada al tiempo que redistribuye en gran medida los recursos mediante procesos democráticos, Suecia ha creado una aproximación moderna a los principios utópicos que funciona dentro de las realidades globales contemporáneas.

Este análisis sugiere que, aunque ninguna nación moderna realiza plenamente la visión de Moro, el modelo socialdemócrata nórdico es el que más se aproxima, entre los sistemas existentes, a equilibrar los valores utópicos fundamentales del bienestar comunitario, la gobernanza racional y la dignidad humana. La importante diferencia entre la puntuación de Suecia y las de Estados Unidos y China (7,7 frente a 5,1) pone de relieve cómo los distintos enfoques para equilibrar la libertad individual y la responsabilidad colectiva producen resultados sustancialmente diferentes cuando se miden con respecto a los ideales utópicos.

Evaluación del Japón actual según los criterios utópicos de More

1. **Sistema de propiedad** comunal 5/10
   Japón tiene una economía capitalista con fuertes derechos de propiedad privada, aunque mantiene más igualdad económica que muchas naciones desarrolladas. Las estructuras empresariales suelen hacer hincapié en los intereses de las partes interesadas más allá de los accionistas, y los valores culturales priorizan tradicionalmente el bienestar del grupo sobre la acumulación individual. Sin embargo, la desigualdad de la riqueza ha crecido en las últimas décadas, alejándose del ideal comunal de More.
2. **Educación universal y trabajo** significativo 7/10
   La educación es muy accesible, con sólidas escuelas públicas y una alfabetización casi universal. La cultura laboral, sin embargo, presenta contradicciones: la seguridad en el empleo sigue siendo valorada a pesar de la creciente precariedad, y aunque el trabajo se considera significativo para la identidad, el exceso de horas contradice el equilibrio entre vida laboral y familiar de Utopía. El concepto de "ikigai" (propósito en la vida) se alinea con los valores utópicos de contribución significativa.
3. **Tolerancia religiosa**: 7/10
   Japón demuestra una tolerancia religiosa sustancial con múltiples tradiciones (principalmente el sintoísmo y el budismo) que coexisten armoniosamente. Las prácticas religiosas suelen ser culturales más que doctrinales, lo que permite una integración flexible. Aunque las religiones minoritarias se enfrentan a algunos obstáculos sociales, las protecciones legales para la libertad religiosa son sólidas.
4. **Gobernanza racional**: 6/10
   La burocracia japonesa hace hincapié en la experiencia tecnocrática y la planificación a largo plazo, con una corrupción baja según los estándares mundiales. Sin embargo, la reforma política ha sido lenta, con el dominio de un solo partido durante la mayor parte de la era de posguerra, lo que ha limitado una auténtica competencia política. La toma de decisiones puede priorizar el consenso sobre la eficacia.
5. **Eliminación del lujo y la vanidad innecesarios**: 5/10
   La estética tradicional japonesa valora la sencillez (wabi-sabi), pero el Japón moderno abraza el consumo de lujo y los bienes de estatus. La conformidad social fomenta a veces los patrones de consumo estándar y, aunque la ostentación suele estar culturalmente desaconsejada, los mercados de lujo prosperan en los centros urbanos.
6. **Planificación urbana y armonía arquitectónica**: 7/10
   Las ciudades japonesas cuentan con un amplio transporte público, un uso eficiente del espacio y atención a la funcionalidad. Sin embargo, el rápido desarrollo de la posguerra creó cierta inconsistencia estética, y la calidad de las viviendas varía significativamente. Los espacios verdes urbanos suelen ser limitados, aunque se mantienen cuidadosamente cuando están presentes.
7. **Accesibilidad sanitaria**: 8/10
   El sistema sanitario universal de Japón proporciona una cobertura completa a todos los ciudadanos a un coste razonable. La Qualidad es sistemáticamente alta, con excelentes resultados y la esperanza de vida más alta del mundo. Se hace hincapié en la atención preventiva, aunque la atención mental sigue estando menos desarrollada que los servicios de atención física.

8. **Autosuficiencia agrícola**: 6/10
   Japón mantiene una importante producción agrícola a pesar de la limitada tierra cultivable, pero depende en gran medida de las importaciones de alimentos (la autosuficiencia ronda el 38%). El cultivo del arroz tiene un significado cultural que va más allá del valor económico, y se honran las tradiciones agrícolas incluso cuando la población agrícola disminuye, a diferencia de la participación agrícola universal de Utopía.
9. **Gestión equilibrada de la población**: 6/10
   Japón se enfrenta a importantes retos demográficos con una población envejecida y en declive. Aunque esto se ha producido por decisiones familiares naturales y no por mandato gubernamental, el desequilibrio crea preocupaciones de sostenibilidad. La concentración urbana en Tokio contrasta con la despoblación de las zonas rurales, lo que crea desequilibrios espaciales.
10. **Ascenso basado en los méritos**: 7/10
    El sistema educativo hace hincapié en el avance meritocrático a través de exámenes estandarizados, creando vías basadas en la capacidad demostrada. Sin embargo, las barreras de género, las jerarquías de prestigio universitario y las prácticas de contratación que favorecen a las instituciones de élite pueden limitar la verdadera meritocracia.
11. **Igualdad de género**: 5/10
    A pesar de la igualdad legal, Japón va por detrás de otras naciones desarrolladas en paridad de género. Las mujeres se enfrentan a importantes barreras en el lugar de trabajo y a una infrarrepresentación en el liderazgo, y los roles tradicionales de género siguen siendo influyentes. El equilibrio trabajo-familia sigue siendo un reto, y las mujeres soportan responsabilidades domésticas desproporcionadas.
12. **Enfoque ético de la guerra**: 7/10
    Tras la Segunda Guerra Mundial, Japón ha mantenido una postura militar defensiva en virtud de su constitución de paz, evitando los conflictos exteriores y haciendo hincapié en las soluciones diplomáticas. El gasto militar sigue siendo moderado a pesar de las tensiones regionales. La renuncia constitucional a la guerra como derecho soberano se alinea con la preferencia utópica por la paz.
13. **Cuidado de ancianos y enfermos** 7/10
    Los valores tradicionales hacen hincapié en el respeto a los mayores, complementado por un seguro público de cuidados de larga duración. Sin embargo, el envejecimiento demográfico pone a prueba tanto los sistemas de cuidados familiares como los recursos públicos. Los servicios para discapacitados han mejorado, pero la inclusión social sigue siendo un reto.
14. **Sistema legal razonable**: 6/10
    El sistema legal japonés hace hincapié en el orden y la rehabilitación, con bajos índices de delincuencia y encarcelamiento. Sin embargo, el sistema judicial ha sido criticado por unas tasas de condenas extremadamente altas, unos derechos limitados de los acusados y una excesiva dependencia de las confesiones. Los procesos judiciales priorizan la armonía social sobre la justicia adversarial.
15. **Equilibrio entre bienestar individual y colectivo**: 7/10
    La sociedad japonesa tradicionalmente hace hincapié en la armonía de grupo (wa) y la responsabilidad colectiva, alineándose con los valores comunales utópicos. Sin embargo, esto a veces se produce a costa de la autoexpresión individual. El equilibrio entre la obligación de grupo y la realización personal sigue siendo una tensión permanente en el Japón moderno.

Puntuación media: 6,4/10

Conclusión para Japón

Japón obtiene una puntuación de 6,4/10 cuando se compara con los criterios utópicos de More, situándose entre Suecia (7,7) y Estados Unidos/China (ambos con 5,1). Esta posición intermedia refleja la singular mezcla japonesa de valores comunales con economía capitalista, y su equilibrio entre la cultura tradicional orientada al grupo y el individualismo moderno.

Japón obtiene la puntuación más alta en accesibilidad a la sanidad, lo que demuestra que la prestación sanitaria universal puede lograrse mediante modelos diferentes a los que se observan en los Estados del bienestar europeos. Sus puntos fuertes también incluyen el acceso a la educación, la funcionalidad urbana y un enfoque ético de los asuntos militares.

Las áreas en las que Japón se aleja más de los ideales utópicos incluyen la igualdad de género - donde persisten las expectativas de roles tradicionales a pesar de la igualdad legal- y el sistema de propiedad comunal, donde el capitalismo de mercado opera junto a valores culturales que a veces moderan sus tendencias individualistas.

La puntuación de Japón refleja una sociedad que encarna ciertos principios comunitarios utópicos a través de normas culturales y expectativas sociales más que a través de un diseño político explícito. El énfasis en la armonía de grupo, la obligación mutua y la identidad colectiva crea elementos utópicos a través de mecanismos diferentes de los que se observan en las democracias sociales occidentales.

Este análisis sugiere que los valores culturales y las prácticas sociales contribuyen significativamente a que una sociedad se acerque a los ideales utópicos, a veces independientemente de las estructuras políticas formales. La experiencia de Japón demuestra que diferentes caminos pueden conducir hacia ciertos principios utópicos, aunque ninguna nación contemporánea realiza plenamente la visión integral de Moro.

Evaluación del Haití actual según los criterios utópicos de Moro

1. **Sistema de propiedad comunal** 3/10
   Haití cuenta con sistemas formales de propiedad privada, pero con una informalidad e inseguridad de tenencia generalizadas. Persiste una desigualdad extrema, con la riqueza muy concentrada en una pequeña élite. Aunque existen tradiciones de tierras comunales en algunas zonas rurales, la inseguridad económica impide una distribución equitativa de los recursos que se asemeje a la visión de Moro.
2. **Educación universal y trabajo significativo**: 2/10
   El acceso a la educación está gravemente limitado, y aproximadamente la mitad de los haitianos son analfabetos. Las tasas escolares impiden a muchos niños asistir, y la calidad varía drásticamente. El empleo significativo es escaso, con más del 70% trabajando en el sector informal, a menudo en labores de supervivencia más que de realización. El desempleo generalizado contradice el compromiso productivo universal de Utopía.
3. **Tolerancia religiosa**: 6/10
   Haití demuestra un pluralismo religioso relativamente fuerte, en el que coexisten el catolicismo, el protestantismo y el vudú. Aunque de vez en cuando surgen tensiones, existen protecciones legales para la libertad religiosa y las prácticas sincréticas son comunes.
   Las comunidades religiosas prestan a menudo servicios sociales esenciales allí donde la capacidad del gobierno es limitada.
4. **Gobernanza racional**: 2/10
   La inestabilidad política ha caracterizado a Haití durante décadas, con frecuentes cambios de liderazgo, crisis constitucionales e influencia de las bandas en la gobernanza. La corrupción está muy extendida, y las instituciones públicas a menudo son incapaces de proporcionar servicios básicos. El asesinato del presidente Moïse en 2021 y el subsiguiente vacío de gobernabilidad ilustran el alejamiento de la administración ordenada de Utopía.
5. **Eliminación del lujo y la vanidad innecesarios**: 3/10
   Mientras que la pobreza extrema limita el consumo de la mayoría de los haitianos, la minoría adinerada muestra a menudo un importante consumo de lujo y símbolos de estatus. El marcado contraste entre el consumo de las élites y la privación generalizada crea precisamente las divisiones sociales que la Utopía de Moro pretendía eliminar.
6. **Urbanismo y armonía arquitectónica**: 1/10
   La urbanización no planificada caracteriza a la mayoría de las ciudades haitianas, especialmente Puerto Príncipe, donde predominan los asentamientos informales. Las infraestructuras son muy inadecuadas, con escasos servicios de saneamiento, electricidad y agua potable. Las catástrofes naturales han devastado repetidamente las zonas urbanas, y la reconstrucción se ha visto obstaculizada por la gobernanza y las limitaciones de recursos.
7. **Accesibilidad de la sanidad**: 2/10
   Los servicios sanitarios son muy limitados, con una de las proporciones médico-población más bajas del mundo. La mayor parte de la asistencia sanitaria la prestan ONG en lugar de un

sistema nacional operativo. Las enfermedades prevenibles siguen siendo comunes y las tasas de mortalidad materno-infantil son las más altas del hemisferio occidental.

8. **Autosuficiencia agrícola**: 3/10
   A pesar de tener una economía basada en la agricultura en la que muchos ciudadanos cultivan, Haití importa aproximadamente el 50% de sus alimentos y el 80% de su arroz (un alimento básico). La degradación medioambiental, la deforestación, el cambio climático y la limitada tecnología agrícola han reducido la productividad, creando inseguridad alimentaria para millones de personas.
9. **Gestión equilibrada de la población**: 3/10
   El crecimiento demográfico de Haití ha superado el desarrollo económico y de las infraestructuras. La migración interna ha creado una superpoblación urbana al tiempo que ha despoblado algunas zonas rurales. La migración exterior (especialmente a la República Dominicana, Estados Unidos y Canadá) refleja las limitadas oportunidades dentro de Haití.
10. **Ascenso basado en los méritos**: 3/10
    La movilidad social está muy restringida por el acceso limitado a la educación, las conexiones familiares y las barreras sistémicas. El ascenso económico y político a menudo depende más de las conexiones con las estructuras de poder existentes que de la capacidad demostrada, lo que contradice la meritocracia utópica.
11. **Igualdad de género**: 4/10
    Aunque las mujeres participan en la economía (sobre todo en el comercio de mercado), se enfrentan a desventajas significativas en la educación, el empleo formal y la representación política. La violencia de género sigue siendo frecuente y las necesidades sanitarias de las mujeres suelen estar desatendidas.
12. **Enfoque ético de la guerra**: 5/10
    Haití mantiene unas fuerzas militares mínimas desde la disolución de su ejército en 1995 (aunque se ha restablecido parcialmente en los últimos años). Sin embargo, los conflictos armados internos entre bandas, policía y facciones políticas han creado una inseguridad parecida a la guerra en muchas comunidades. La ausencia de agresiones militares externas se ve compensada por la violencia armada interna.
13. **Atención a ancianos y enfermos** 3/10
    Las redes familiares se encargan tradicionalmente del cuidado de los ancianos, pero las presiones económicas y la migración han puesto a prueba estos sistemas. El apoyo institucional a los ancianos y discapacitados haitianos es mínimo, con pocos recursos públicos dedicados a las poblaciones vulnerables. Los desastres naturales han afectado de forma desproporcionada a las personas con movilidad limitada.
14. **Sistema jurídico** razonable: 2/10
    El sistema judicial se enfrenta a graves limitaciones de capacidad, con casos atrasados, detención preventiva que a menudo excede los límites legales y un acceso limitado a la representación legal. El Estado de derecho se ve socavado por la corrupción y la influencia política. La resolución de conflictos se produce a menudo fuera de las estructuras legales formales debido a la inaccesibilidad.
15. **Equilibrio entre bienestar individual y colectivo**: 3/10
    Aunque existen fuertes lazos comunitarios en muchas comunidades haitianas, sobre todo en las zonas rurales, los retos sistémicos impiden equilibrar eficazmente las necesidades individuales y colectivas. Las necesidades de supervivencia a menudo fuerzan las prioridades individuales/familiares por encima del bienestar comunitario más amplio en ausencia de sistemas de apoyo social que funcionen.

Puntuación media: 3,0/10

Conclusión para Haití

Haití obtiene una puntuación de 3,0/10 cuando se compara con los criterios utópicos de More, significativamente inferior a la de los demás países evaluados (Suecia 7,7, Japón 6,4, EE.UU./China 5,1). Esta puntuación refleja los profundos desafíos de Haití como el país más pobre del hemisferio occidental, que se enfrenta a crisis entrelazadas de gobernanza, desarrollo económico y degradación medioambiental.

Las puntuaciones más altas de Haití aparecen en tolerancia religiosa, lo que refleja la coexistencia relativamente pacífica de diferentes confesiones en el país a pesar de otras tensiones sociales. Las puntuaciones más bajas aparecen en planificación urbana y gobernanza racional, áreas en las que el colapso institucional ha impedido enfoques sistemáticos de organización comunitaria.

Es importante contextualizar esta evaluación dentro de la compleja historia de Haití. Como primera república negra del mundo establecida mediante una revolución de esclavos, Haití se enfrentó al aislamiento internacional y a sanciones económicas desde su fundación. La deuda colonial impuesta por Francia (equivalente a decenas de miles de millones en dólares actuales) creó una carga financiera que obstaculizó el desarrollo durante más de un siglo. Las repetidas intervenciones extranjeras, los desastres medioambientales y la inestabilidad política han dificultado aún más el progreso hacia cualquier ideal utópico.

La brecha sustancial entre Haití y las demás naciones evaluadas pone de relieve cómo el desarrollo económico y la estabilidad institucional constituyen requisitos previos para acercarse a la visión de Moro. Allí donde las necesidades básicas de seguridad y subsistencia permanecen insatisfechas, la organización social más avanzada de la utopía se vuelve inalcanzable, independientemente de los valores culturales o las aspiraciones políticas.

Este análisis demuestra que la estabilidad económica y la gobernanza funcional representan bloques fundamentales para cualquier movimiento hacia los principios utópicos, y los desafíos de Haití ilustran cómo la pobreza estructural y la fragilidad institucional crean barreras casi insuperables para hacer realidad la sociedad equitativa y ordenada que More imaginó.

Evaluación del México actual según los criterios utópicos de Moro

1. **Sistema de propiedad comunal** 5/10
   México mantiene una mezcla única de sistemas de propiedad, incluido el sistema de tierras comunales ejidales establecido tras la Revolución Mexicana. Mientras que la propiedad privada domina los sectores urbano y comercial, aproximadamente la mitad de las tierras agrícolas siguen siendo de propiedad comunal. Sin embargo, persiste una importante desigualdad de riqueza, con disparidades extremas entre la élite adinerada y las comunidades empobrecidas.
2. **Educación universal y trabajo significativo**: 5/10
   La educación pública está garantizada por la constitución con una matriculación en primaria casi universal, pero la calidad varía drásticamente según la región y el estatus socioeconómico. Las comunidades rurales e indígenas reciben a menudo recursos educativos inferiores. Las condiciones laborales abarcan desde el empleo formal altamente regulado hasta el precario trabajo informal (que comprende alrededor del 60% de la mano de obra). La semana laboral de 48 horas supera los requisitos laborales moderados de Utopía.
3. **Tolerancia religiosa**: 7/10
   Aunque históricamente dominado por el catolicismo, México ha establecido fuertes protecciones legales para la libertad religiosa tras las tensiones históricas de la Guerra Cristera. El pluralismo religioso ha aumentado, con crecientes comunidades protestantes y respeto por las tradiciones espirituales indígenas. Existen algunas tensiones religiosas localizadas, pero el marco nacional apoya la tolerancia.
4. **Gobernanza racional**: 4/10
   El sistema democrático de México ofrece elecciones periódicas y transiciones pacíficas de poder, pero la eficacia de la gobernanza se ve mermada por la corrupción, la debilidad institucional y, en algunas regiones, la influencia de los cárteles. La ineficacia burocrática y el clientelismo distorsionan a menudo la administración racional, aunque los recientes esfuerzos anticorrupción han mostrado un modesto progreso.
5. **Eliminación del lujo y la vanidad innecesarios**: 3/10
   El consumo ostentoso entre las élites contrasta fuertemente con la pobreza generalizada. Los mercados del lujo prosperan en las principales ciudades y los símbolos de estatus tienen un valor social significativo. Las desigualdades materiales son visibles y se refuerzan socialmente, lo que contradice la devaluación deliberada de Utopía de las muestras ostentosas.
6. **Planificación urbana y armonía arquitectónica**: 4/10
   Los grandes centros urbanos como Ciudad de México se enfrentan a retos de crecimiento no planificado, congestión del tráfico e infraestructuras inadecuadas. Aunque algunas urbanizaciones planificadas y distritos históricos muestran un diseño cohesionado, aproximadamente el 15% de las viviendas son informales. Las preocupaciones medioambientales, como la escasez de agua, afectan a la sostenibilidad urbana, aunque los sistemas de transporte público de las principales ciudades representan elementos de planificación positivos.
7. **Accesibilidad a la sanidad**: 6/10
   México ha trabajado hacia la asistencia sanitaria universal a través de múltiples sistemas como

IMSS, ISSSTE e Insabi, que cubren aproximadamente al 90% de la población. Sin embargo, la calidad y la disponibilidad varían significativamente, y las comunidades rurales e indígenas se enfrentan a barreras de acceso. Los gastos de bolsillo siguen siendo elevados para muchos procedimientos y la atención especializada a menudo implica largas esperas.

8. **Autosuficiencia agrícola**: 6/10
   México produce aproximadamente el 75% de sus alimentos a nivel nacional, con una fuerte producción en frutas, verduras y alimentos básicos como el maíz. Las tradiciones agrícolas siguen siendo importantes desde el punto de vista cultural, aunque el sector emplea a un porcentaje cada vez menor de la población activa. La liberalización del comercio ha aumentado la dependencia de las importaciones de ciertos alimentos básicos como el arroz y el trigo, alejándose de la autosuficiencia total.
9. **Gestión equilibrada de la población**: 5/10
   La transición demográfica de México ha ralentizado el crecimiento de la población a niveles moderados, lo que se ha logrado mediante la educación y la planificación familiar voluntaria en lugar de medidas coercitivas. Sin embargo, los patrones de migración interna han creado una concentración urbana y un despoblamiento rural. La importante migración exterior, sobre todo hacia Estados Unidos, refleja los desequilibrios económicos.
10. **Ascenso basado en los méritos**: 4/10
    La movilidad social se enfrenta a importantes barreras, ya que las conexiones familiares, la clase social e incluso el tono de la piel influyen en las oportunidades de ascenso. Aunque las vías educativas permiten teóricamente un progreso basado en los méritos, las disparidades de calidad en la educación refuerzan las ventajas existentes. El empleo en el sector público a menudo implica clientelismo junto a consideraciones de mérito.
11. **Igualdad de género**: 5/10
    Los marcos legales apoyan la igualdad de género, y la participación de las mujeres en la educación y la mano de obra ha aumentado sustancialmente. Sin embargo, la cultura machista persiste en muchos contextos, la violencia de género sigue siendo frecuente y las mujeres están infrarrepresentadas en los puestos de liderazgo. La carga de los cuidados recae desproporcionadamente en las mujeres, lo que limita las oportunidades económicas.
12. **Enfoque ético de la guerra**: 5/10
    México mantiene un ejército relativamente pequeño para su tamaño y evita los conflictos internacionales, centrándose principalmente en la seguridad interna. Sin embargo, el enfoque militarizado de la lucha contra los cárteles de la droga ha provocado importantes bajas civiles y problemas de derechos humanos. La violencia entre organizaciones criminales crea condiciones parecidas a una guerra de baja intensidad en algunas regiones.
13. **Atención a ancianos y enfermos** 5/10
    Las redes familiares tradicionales siguen siendo el principal apoyo para los ancianos mexicanos, complementadas por unos sistemas públicos de pensiones limitados que cubren adecuadamente a aproximadamente el 30% de los ancianos. Programas como "Pensión para el bienestar" han ampliado la cobertura pero proporcionan prestaciones mínimas. Los servicios para discapacitados siguen estando poco desarrollados, con importantes lagunas en cuanto a accesibilidad y apoyo.
14. **Sistema jurídico** razonable: 4/10
    El sistema judicial de México se enfrenta a importantes retos, como la impunidad (más del 90% de los delitos quedan impunes), el retraso en la tramitación de los casos y la corrupción. Las recientes reformas judiciales han intentado mejorar la transparencia y la eficacia, pero su aplicación

sigue siendo incoherente. Las comunidades indígenas suelen mantener sistemas de justicia tradicionales paralelos que reflejan mejor la proporcionalidad utópica en algunos aspectos.

15. **Equilibrio entre bienestar individual y colectivo**: 5/10
    La cultura mexicana tradicionalmente hace hincapié en los fuertes lazos comunitarios y familiares, con celebraciones colectivas y redes de apoyo mutuo. Sin embargo, las presiones económicas y la urbanización han puesto a prueba estos sistemas. Los programas sociales se han ampliado pero siguen siendo insuficientes para garantizar el bienestar colectivo junto con las oportunidades individuales de forma equilibrada.

Puntuación media: 4.G/10

Conclusión para México

México obtiene una puntuación de 4,9/10 cuando se compara con los criterios utópicos de More, lo que lo sitúa entre Haití (3,0) y Estados Unidos/China (ambos con 5,1), y muy por debajo de Suecia (7,7) y Japón (6,4). Esta posición intermedia-baja refleja la condición de México como economía emergente con importantes logros en materia de desarrollo junto a persistentes retos estructurales.

Las áreas más fuertes de México incluyen la tolerancia religiosa y el progreso hacia la accesibilidad de la sanidad, lo que refleja los compromisos constitucionales con estos valores a pesar de los retos de implementación. El singular sistema ejidal de propiedad comunal de la tierra del país también representa un interesante paralelismo con los conceptos utópicos de propiedad, aunque incrustado dentro de una economía mayoritariamente capitalista.

Las áreas en las que México se aleja más de los ideales utópicos incluyen los patrones de consumo de lujo, que refuerzan la estratificación social, y los retos para establecer una gobernanza transparente y eficaz. La situación de seguridad en las regiones afectadas por el crimen organizado crea condiciones fundamentalmente incompatibles con la vida comunitaria ordenada de Utopía.

La puntuación de México refleja una sociedad con fuertes tradiciones comunitarias y un énfasis cultural en la solidaridad, parcialmente contrarrestados por la debilidad institucional y las desigualdades económicas. El contraste entre las aspiraciones constitucionales y las realidades de aplicación crea una brecha significativa entre el marco jurídico de México y la experiencia vivida.

Este análisis pone de relieve cómo los países de renta media se enfrentan a retos distintos a la hora de acercarse a los ideales utópicos: haber establecido instituciones básicas y vías de desarrollo y, al mismo tiempo, enfrentarse a importantes problemas de gobernanza, desigualdad y seguridad que impiden la plena realización de sus principios constitucionales. La experiencia de México demuestra que los valores culturales que apoyan el bienestar de la comunidad pueden coexistir con condiciones estructurales que socavan un progreso más completo hacia la organización social utópica.

Evaluación de la Australia actual según los criterios utópicos de More

1. **Sistema de propiedad comunal**: 6/10
   Australia mantiene una economía de mercado con fuertes derechos de propiedad privada, pero aplica una importante redistribución mediante impuestos progresivos y amplios servicios sociales. La red de seguridad social incluye asistencia sanitaria universal, subvenciones a la educación y ayudas a la renta. Los conceptos indígenas de conexión a la tierra y derechos comunales reciben un reconocimiento limitado dentro del marco de propiedad occidental dominante.
2. **Educación universal y trabajo significativo**: 7/10
   La educación es accesible a través de sistemas públicos con una calidad generalmente alta, aunque los resultados varían según el estatus socioeconómico y la geografía. La normativa laboral proporciona protecciones sustanciales, con horarios razonables (semana estándar de 38 horas) y énfasis en el equilibrio entre la vida laboral y personal. Sin embargo, el aumento del empleo ocasional y el "gig work" han introducido una mayor precariedad para algunos trabajadores.
3. **Tolerancia religiosa**: 8/10
   Australia ofrece sólidas protecciones legales para la libertad religiosa, con una coexistencia generalmente pacífica entre las diversas comunidades confesionales. La religión desempeña un papel público menos destacado que en muchas sociedades, con un marco de gobernanza laico. Surgen tensiones ocasionales en torno a las nuevas comunidades religiosas, pero la discriminación institucional es mínima.
4. **Gobernanza racional**: 7/10
   La estable democracia parlamentaria australiana se caracteriza por unas instituciones sólidas, una corrupción relativamente baja y una elaboración de políticas basada en pruebas. El servicio público independiente mantiene la continuidad a través de los cambios políticos. Sin embargo, la polarización partidista en temas como el cambio climático ha impedido en ocasiones el desarrollo de políticas racionales, y las influencias de los grupos de presión siguen siendo significativas.
5. **Eliminación del lujo y la vanidad innecesarios**: 4/10
   Australia tiene una fuerte cultura consumista con un énfasis sustancial en la adquisición material. Aunque el "síndrome de la amapola alta" desalienta culturalmente la ostentación extrema, el consumo de estatus sigue siendo frecuente, sobre todo en los centros urbanos. La vivienda se ha convertido cada vez más en un vehículo de exhibición de riqueza y estratificación social.
6. **Planificación urbana y armonía arquitectónica**: 6/10
   Las ciudades australianas ofrecen una buena habitabilidad según los estándares mundiales, con atención a los espacios públicos y los servicios. Sin embargo, la expansión urbana caracteriza a las principales áreas metropolitanas, creando dependencia del automóvil e impactos medioambientales. La asequibilidad de la vivienda representa un reto creciente, con un desarrollo a menudo impulsado por las fuerzas del mercado más que por una planificación integral.
7. **Accesibilidad de la sanidad**: 8/10
   El sistema de Medicare proporciona una cobertura sanitaria universal con un nivel generalmente alto

estándares y unos gastos de bolsillo mínimos para los servicios básicos. Coexisten sistemas públicos y privados, lo que crea algunas disparidades en el acceso a procedimientos electivos. Las comunidades rurales y remotas se enfrentan a mayores dificultades de acceso, y los resultados sanitarios de los indígenas están muy por detrás de las medias nacionales.

8. **Autosuficiencia agrícola**: 7/10
   Australia produce muchos más alimentos de los que necesita su población y exporta aproximadamente el 70% de la producción agrícola. Sin embargo, la participación agrícola es más especializada que universal, y los retos medioambientales, como la escasez de agua, la degradación del suelo y el cambio climático, plantean problemas de sostenibilidad para la producción futura.
9. **Gestión equilibrada de la población**: 7/10
   Australia mantiene una tasa de crecimiento moderada gracias a una combinación de aumento natural e inmigración controlada. La distribución de la población sigue siendo desequilibrada, con una alta concentración en las ciudades costeras mientras que las regiones del interior se enfrentan a un descenso de la población. Las consideraciones sobre la capacidad de carga medioambiental han entrado en los debates políticos pero con una aplicación limitada.
10. **Ascenso basado en los méritos**: 7/10
    Australia ofrece una movilidad social relativamente fuerte en comparación con muchas naciones desarrolladas, con vías educativas que favorecen el ascenso. Sin embargo, persisten las ventajas intergeneracionales, sobre todo en términos de herencia de riqueza y oportunidades educativas. Los indígenas australianos se enfrentan a barreras estructurales para ascender a pesar de la igualdad formal.
11. **Igualdad de género**: 7/10
    La igualdad legal está bien establecida, y las mujeres participan plenamente en la educación, el empleo y la vida cívica. Sin embargo, la representación en el liderazgo sigue siendo desigual, la violencia de género persiste a niveles preocupantes y se mantiene la diferencia salarial entre hombres y mujeres. Los problemas de conciliación de la vida laboral y familiar afectan a la promoción profesional de muchas mujeres.
12. **Enfoque ético de la guerra**: 6/10
    Australia mantiene una fuerza de defensa profesional centrada principalmente en la seguridad regional más que en la proyección de poder. Los despliegues militares suelen producirse dentro de marcos de alianzas y mandatos internacionales. Sin embargo, las sustanciales exportaciones de armas y la estrecha alineación con los conflictos de las grandes potencias reflejan una divergencia parcial de la preferencia de Utopía por un compromiso militar mínimo.
13. **Cuidado de ancianos y enfermos** 7/10
    Australia ofrece ayudas universales a las pensiones de vejez complementadas por un sistema de jubilación público-privado. Los servicios de atención a la tercera edad están ampliamente disponibles, aunque en las últimas investigaciones han surgido problemas de calidad. Las ayudas a la discapacidad a través del NDIS representan un compromiso significativo con la atención individualizada, aunque persisten los problemas de aplicación.
14. **Sistema jurídico razonable**: 7/10
    El sistema jurídico australiano ofrece sólidas protecciones procesales y un poder judicial independiente. Los principios de rehabilitación informan la política penitenciaria, aunque los enfoques punitivos siguen influyendo. La sobrerrepresentación indígena en el sistema judicial

representa un fallo importante, reflejo de injusticias históricas y de la discriminación estructural actual.

15. **Equilibrio entre bienestar individual y colectivo**: 6/10
    La sociedad australiana equilibra los derechos individuales con la responsabilidad colectiva a través de sus elementos socialdemócratas, aunque la creciente liberalización del mercado ha desplazado el énfasis hacia la responsabilidad individual en las últimas décadas. Los valores comunitarios siguen siendo fuertes en muchos contextos, especialmente durante la respuesta a las crisis, pero el individualismo económico ha cobrado mayor protagonismo.

Puntuación media: 6,7/10

Conclusión para Australia

Australia obtiene una puntuación de 6,7/10 en la puntuación de utopía, lo que la sitúa entre Suecia (7,7) y Japón (6,4), y significativamente por encima de Estados Unidos/China (ambos con 5,1), México (4,9) y Haití (3,0). Esta posición relativamente alta refleja la aplicación eficaz por parte de Australia de elementos socialdemócratas dentro de un marco de economía de mercado.

Los mejores resultados de Australia aparecen en tolerancia religiosa y accesibilidad a la sanidad, lo que refleja la implantación con éxito de sistemas universales que se alinean con la visión de More de un acceso equitativo a los servicios fundamentales. La productividad agrícola del país también representa un punto fuerte, aunque con un enfoque más especializado que universal de la agricultura.

Las áreas en las que Australia diverge más significativamente de los ideales utópicos incluyen patrones de consumo que refuerzan las distinciones de estatus, y retos en la planificación urbana que han permitido que las fuerzas del mercado impulsen patrones de desarrollo a veces reñidos con la sostenibilidad medioambiental y la cohesión comunitaria.

La puntuación de Australia demuestra cómo las instituciones socialdemócratas pueden crear un progreso sustancial hacia los principios utópicos incluso dentro de un marco económico predominantemente capitalista. El enfoque equilibrado de los derechos individuales y el bienestar de la comunidad a través de la fiscalidad progresiva y los servicios universales ha creado resultados que se alinean con muchas de las prioridades de Moro, aunque siguen existiendo brechas significativas entre la sociedad australiana contemporánea y el comunalismo más integral de la visión de Moro.

La experiencia australiana sugiere que la evolución institucional gradual dentro de los marcos democráticos puede producir un movimiento significativo hacia los principios utópicos de equidad y gobernanza racional, aun cuando la plena aplicación de los ideales comunales de Moro siga estando limitada por las estructuras económicas de mercado y los valores individualistas contemporáneos.

Evaluación de la Rusia actual según los criterios utópicos de Moro

1. **Sistema de propiedad comunal** 4/10
   La transición de Rusia de la propiedad comunal soviética al capitalismo de mercado creó una de las distribuciones de la riqueza más desiguales del mundo. El control oligárquico de los activos anteriormente estatales fue el resultado de la privatización de la década de 1990. Aunque el Estado mantiene una participación económica significativa, sobre todo en sectores estratégicos, esto beneficia a las élites políticas en lugar de garantizar una distribución equitativa. Persisten algunas tradiciones comunales en las zonas rurales, pero el sistema en general se aleja mucho de la visión de Moro.
2. **Educación universal y trabajo significativo**: 6/10
   Rusia mantiene una alfabetización casi universal y sólidas tradiciones educativas, con acceso gratuito hasta el nivel secundario y una educación superior asequible. Sin embargo, la calidad varía significativamente según la región y las divisiones entre zonas urbanas y rurales. Las condiciones de empleo se han deteriorado desde la época soviética, con un trabajo significativo cuestionado por la corrupción, los requisitos de clientelismo y la limitada diversificación económica. La semana laboral estándar supera los requisitos laborales moderados de Utopía.
3. **Tolerancia religiosa**: 4/10
   Aunque la constitución garantiza la libertad religiosa, en la práctica la Iglesia ortodoxa rusa goza de un estatus privilegiado con una creciente integración estatal. Las confesiones minoritarias se enfrentan a diversas restricciones, desde obstáculos burocráticos hasta la persecución directa en algunos casos. Las religiones "tradicionales" reciben un trato preferente, mientras que los grupos considerados "extremistas" se enfrentan a severas restricciones, incluidos los Testigos de Jehová y algunos grupos islámicos.
4. **Gobernanza racional**: 3/10
   El sistema de gobernanza de Rusia se caracteriza por la centralización del poder, unos controles y equilibrios limitados y una autoridad más personalizada que institucionalizada. La toma de decisiones prioriza la seguridad del régimen y los intereses de la élite sobre el bienestar público. Aunque su estructura es técnicamente democrática, la manipulación electoral, el control de los medios de comunicación y la supresión de la oposición socavan la representación genuina. La corrupción sigue siendo endémica en todas las estructuras de gobierno.
5. **Eliminación de lujos y vanidades innecesarias**: 3/10
   La Rusia postsoviética ha abrazado el consumo ostentoso entre las élites, y Moscú alberga algunas de las mayores concentraciones de multimillonarios y mercados de lujo del mundo. El marcado contraste entre la riqueza oligárquica y el nivel de vida medio crea precisamente las divisiones de estatus que la Utopía de Moro pretendía eliminar. Incluso cuando muchos rusos luchan económicamente, el consumo de estatus sigue siendo culturalmente significativo.
6. **Planificación urbana y armonía arquitectónica**: 5/10
   Las ciudades rusas reflejan legados de planificación mixtos, desde distritos históricos con coherencia arquitectónica hasta urbanizaciones planificadas de la era soviética y construcciones no reguladas postsoviéticas. Los sistemas de transporte público están en general bien

desarrollados, sobre todo en las grandes ciudades. Sin embargo, el mantenimiento de las infraestructuras ha sido inconsistente y las consideraciones medioambientales a menudo se han subordinado a los intereses del desarrollo. Moscú ha experimentado importantes mejoras recientes, lo que crea disparidades con las ciudades regionales.

7. **Accesibilidad de la sanidad**: 5/10
   En principio, Rusia mantiene la cobertura sanitaria universal, pero el sistema se enfrenta a importantes retos en cuanto a calidad, acceso y financiación. Los pagos de bolsillo han aumentado, lo que crea barreras para los ciudadanos con rentas más bajas. El acceso a la sanidad rural es especialmente limitado. Aunque la atención básica sigue estando disponible universalmente, el sistema de dos niveles privilegia a los que pueden pagar los servicios privados.
8. **Autosuficiencia agrícola**: 6/10
   Rusia ha logrado una autosuficiencia agrícola significativa, sobre todo después de que las contrasanciones estimularan la producción nacional. El país se ha convertido en un importante exportador de cereales. Sin embargo, la participación agrícola es más especializada que universal, y la calidad/disponibilidad de los productos frescos varía significativamente según la estación y la región. El colapso de las granjas colectivas soviéticas creó trastornos que aún afectan a las comunidades rurales.
9. **Gestión equilibrada de la población**: 4/10
   Rusia se enfrenta a importantes retos demográficos, con un declive y envejecimiento de la población a pesar de las iniciativas gubernamentales para aumentar las tasas de natalidad. Los desequilibrios regionales son graves, con Moscú/San Petersburgo creciendo mientras muchas zonas provinciales se despoblan. El abandono rural ha dejado miles de pueblos vacíos o casi vacíos. Los patrones migratorios, tanto internos como externos, reflejan disparidades económicas en lugar de una distribución equilibrada.
10. **Ascenso basado en los méritos**: 4/10
    Aunque los itinerarios educativos permiten teóricamente un ascenso basado en los méritos, en la práctica las conexiones personales, el clientelismo y la lealtad política determinan a menudo las oportunidades profesionales, sobre todo en el gobierno y en los sectores adyacentes al Estado. La corrupción en las instituciones educativas socava los principios meritocráticos. La movilidad social ha disminuido en comparación con los periodos soviéticos, y los antecedentes familiares determinan cada vez más las oportunidades.
11. **Igualdad de género**: 5/10
    Rusia presenta contradicciones en la igualdad de género. Las mujeres participan plenamente en la educación y la mano de obra (con tasas de educación superiores a las de los hombres), pero se enfrentan a importantes diferencias salariales y a una infrarrepresentación en los puestos de liderazgo. Las expectativas tradicionales de los roles de género se han reforzado bajo los cambios políticos conservadores, y las protecciones contra la violencia doméstica se han debilitado. La infraestructura de guarderías de la era soviética se ha deteriorado, aumentando los conflictos entre el trabajo y la familia.
12. **Enfoque ético de la guerra**: 3/10
    Rusia mantiene un gran ejército con una importante inversión en modernización y ha participado en múltiples conflictos más allá de sus fronteras, como en Ucrania, Siria y a través de apoderados en otros lugares. La invasión de Ucrania representa una clara desviación de los principios éticos de Utopía respecto a la guerra. La guerra de información

dirigida contra otras naciones contradice aún más las preferencias utópicas por las relaciones pacíficas.

13. **Cuidado de ancianos y enfermos** 4/10
    Las reformas de las pensiones han aumentado la edad de jubilación a pesar de que la esperanza de vida es inferior a l a de las naciones occidentales. Aunque existe una cobertura básica de pensiones, los niveles de las prestaciones suelen proporcionar una subsistencia mínima. Los centros de atención institucional no suelen cumplir las normas adecuadas y la accesibilidad para discapacitados sigue siendo deficiente en la mayoría de los espacios públicos. Las redes familiares proporcionan un apoyo fundamental dadas las deficiencias institucionales.
14. **Sistema jurídico** razonable: 3/10
    El sistema jurídico ruso se caracteriza por una aplicación selectiva de la ley, la influencia política y unos índices de condena extraordinarios (más del 99%). Aunque las propias leyes están codificadas, su aplicación depende a menudo de consideraciones políticas más que de una aplicación coherente. Los recursos administrativos determinan con frecuencia los resultados más que los méritos legales. La detención preventiva es habitual, a veces prolongada, y las condiciones penitenciarias suelen ser duras.
15. **Equilibrio entre bienestar individual y colectivo**: 4/10
    La Rusia postsoviética ha hecho hincapié en la responsabilidad individual al tiempo que ha reducido muchas disposiciones de bienestar colectivo. Aunque persisten algunos valores comunales, sobre todo en las zonas rurales y entre las generaciones mayores, las reformas del mercado han desplazado la atención hacia el progreso individual. El contrato social intercambia cada vez más la aquiescencia política por promesas de estabilidad en lugar del florecimiento colectivo.

Puntuación media: 4,2/10

Conclusión para Rusia

Rusia obtiene una puntuación de 4,2/10 en la puntuación de Utopía, lo que la sitúa por debajo de Estados Unidos/China (ambos con 5,1), México (4,9), y muy por debajo de Suecia (7,7), Australia (6,7) y Japón (6,4), aunque por encima de Haití (3,0). Esta posición relativamente baja refleja los retos de la transición postsoviética de Rusia y su actual modelo de gobierno autoritario.

Las áreas más fuertes de Rusia incluyen el acceso a la educación (a pesar de las variaciones de calidad) y la autosuficiencia agrícola, que reflejan tanto el legado soviético como el reciente desarrollo agrícola. El sistema sanitario universal, a pesar de sus importantes limitaciones, también proporciona una cobertura básica que se ajusta parcialmente a los principios utópicos.

Las áreas en las que Rusia diverge más significativamente de los ideales utópicos incluyen su enfoque de la guerra y las relaciones internacionales, su comprometido sistema legal y las estructuras de gobierno que priorizan los intereses de las élites sobre el bienestar colectivo. La extrema desigualdad de la riqueza surgida de la privatización postsoviética contradice directamente la visión de More de una distribución equitativa de los recursos.

La puntuación de Rusia refleja una sociedad en la que muchas aspiraciones utópicas que se abrazaron nominalmente durante el periodo soviético se han abandonado en la práctica, aunque no siempre han sido

sustituidas por alternativas funcionales. La tensión entre los valores culturales colectivistas restantes y las estructuras económicas cada vez más individualistas crea contradicciones en la sociedad rusa que socavan el progreso hacia una organización social utópica.

Este análisis pone de relieve cómo las transiciones poscomunistas pueden alejar a las sociedades de ciertos principios utópicos cuando se producen reformas de mercado sin el correspondiente desarrollo institucional para proteger el bienestar colectivo y garantizar una participación equitativa. La experiencia de Rusia demuestra que la propiedad estatal formal por sí sola era insuficiente para lograr resultados utópicos, mientras que su trayectoria posterior muestra cómo una privatización rápida sin instituciones sólidas puede crear nuevas formas de desigualdad igualmente alejadas de la visión de Moro.

Evaluación de la India actual según los criterios utópicos de Moro

1. **Sistema de propiedad comunal** 5/10
   La India presenta una compleja mezcla de regímenes de propiedad, que incluyen la propiedad privada, el control estatal, las tierras comunales de las aldeas y los territorios tribales tradicionales. Existen disposiciones constitucionales para una distribución equitativa, pero su aplicación sigue viéndose dificultada por la extrema desigualdad de la riqueza. La coexistencia de multimillonarios junto a una pobreza generalizada refleja una divergencia significativa respecto a la visión de Moro, aunque persisten modelos de propiedad cooperativa y colectiva en varios sectores y regiones.
2. **Educación universal y trabajo** significativo 4/10
   Aunque la Ley sobre el Derecho a la Educación garantiza la educación gratuita hasta los 14 años, su aplicación varía drásticamente. Las tasas de alfabetización han mejorado (74%) pero siguen estando por debajo de la media mundial, con importantes disparidades regionales y de género. El sector laboral formal sólo emplea a cerca del 10% de los trabajadores, con la mayoría en empleos informales sin protección ni seguridad. El trabajo significativo sigue siendo inaccesible para muchos a pesar de las aspiraciones constitucionales.
3. **Tolerancia religiosa**: 5/10
   La constitución india establece un marco laico con protecciones a la libertad religiosa, y sus diversas tradiciones han coexistido históricamente a través de prácticas sincréticas y acomodaciones mutuas. Sin embargo, las tensiones religiosas se han intensificado en las últimas décadas, con un aumento de los incidentes de violencia comunal y la politización de la identidad religiosa. Las respuestas estatales a los conflictos religiosos muestran incoherencia, y la protección varía según la comunidad y la región.
4. **Gobernanza racional**: 5/10
   India mantiene la mayor democracia del mundo, con elecciones periódicas y transiciones de poder pacíficas, pero la eficacia de la gobernanza se ve mermada por la ineficacia burocrática, la corrupción y las redes clientelares. La aplicación de las políticas a menudo diverge significativamente del diseño. Aunque existe excelencia tecnocrática en algunas instituciones (sobre todo a nivel federal), la administración racional se enfrenta a retos derivados de la interferencia política y las limitaciones de capacidad.
5. **Eliminación del lujo y la vanidad innecesarios**: 3/10
   La India contemporánea muestra contrastes extremos entre el consumo de lujo entre las élites y la privación generalizada de las necesidades básicas. A pesar de las tradiciones gandhianas que hacen hincapié en la sencillez, el consumo ostentoso ha crecido con la liberalización económica. Las distinciones de estatus siguen siendo muy visibles a través de los patrones de consumo, la vivienda y los marcadores de estilo de vida, lo que contradice directamente la deliberada devaluación del estatus material de Utopía.
6. **Planificación urbana y armonía arquitectónica**: 3/10
   La urbanización rápida y a menudo no planificada caracteriza a la mayoría de las ciudades indias, con aproximadamente un 35% de los residentes urbanos viviendo en asentamientos informales. Las infraestructuras

va sistemáticamente a la zaga del crecimiento demográfico, lo que crea desafíos en materia de transporte, saneamiento y vivienda. Mientras que las antiguas ciudades planificadas y los distritos coloniales muestran coherencia arquitectónica, el desarrollo contemporáneo a menudo prioriza la conveniencia sobre la planificación integral.

7. **Accesibilidad de la sanidad**: 4/10
   India ha avanzado hacia la cobertura universal a través de programas como Ayushman Bharat, pero el sistema sigue estando fragmentado e infrafinanciado (el gasto en sanidad pública ronda el 1,5% del PIB). La Qualidad varía drásticamente entre los centros públicos y privados, lo que crea un acceso a varios niveles. El acceso a la sanidad rural es especialmente limitado, con escasez de médicos y lagunas en las infraestructuras. Los gastos de bolsillo siguen siendo de los más elevados del mundo.
8. **Autosuficiencia agrícola**: 7/10
   India ha logrado la autosuficiencia alimentaria general a pesar de tener el 17% de la población mundial en el 2,4% de la tierra mundial. El empleo agrícola sigue siendo elevado (aproximadamente el 40% de la mano de obra), alineándose en cierto modo con la participación agrícola universal de Utopía, aunque la necesidad más que el diseño impulsa este patrón. Los retos medioambientales, como el agotamiento de las aguas subterráneas y el cambio climático, amenazan la sostenibilidad a largo plazo.
9. **Gestión equilibrada de la población**: 4/10
   La transición demográfica de la India ha progresado de forma desigual, con los estados del sur logrando la estabilidad de la población mientras que las regiones del norte continúan con un mayor crecimiento. La urbanización ha creado megaciudades junto a la despoblación rural en algunas regiones. Los patrones de migración interna reflejan más la necesidad económica que una distribución planificada. Existen programas de planificación familiar, pero se enfrentan a problemas de aplicación y a la resistencia cultural de algunas comunidades.
10. **Ascenso basado en los méritos**: 5/10
    India presenta un panorama complejo en lo que respecta a los méritos. El sistema de oposiciones permite teóricamente el ascenso en función de la capacidad demostrada, pero el acceso a una preparación de calidad sigue siendo desigual. Los sistemas de reserva para los grupos históricamente desfavorecidos crean vías de representación al tiempo que generan debates constantes sobre la definición de los méritos. Los vínculos y los antecedentes familiares siguen influyendo significativamente en las oportunidades en muchos sectores.
11. **Igualdad de género**: 4/10
    La igualdad constitucional contrasta con las persistentes disparidades de género en la práctica. De hecho, la participación femenina en la mano de obra ha disminuido en las últimas décadas (en torno al 20%), una de las tasas más bajas del mundo. La violencia de género sigue siendo frecuente y las normas patriarcales influyen en las oportunidades de muchas comunidades. Los avances en la educación femenina no se han traducido proporcionalmente en representación económica y política, aunque los marcos legales se han reforzado.
12. **Enfoque ético de la guerra**: 6/10
    India mantiene la doctrina de la no alineación y la autonomía estratégica, evitando la mayoría de las intervenciones extranjeras a pesar de mantener una importante capacidad militar. Las disputas fronterizas con los vecinos han provocado conflictos limitados, pero India ha ejercido generalmente la moderación en los despliegues militares más allá de su territorio. Las armas nucleares

La posesión de armas nucleares contradice los principios utópicos, aunque India mantiene una política de no ser el primero en utilizarlas.

13. **Cuidado de ancianos y enfermos** 5/10
    Los sistemas tradicionales de cuidado de ancianos basados en la familia siguen siendo primordiales, complementados por una cobertura de pensiones limitada (aproximadamente el 20% de los ancianos). La Ley de Mantenimiento y Bienestar de los Padres y las Personas Mayores proporciona un marco legal para la responsabilidad familiar. El apoyo a los discapacitados sigue estando poco desarrollado a pesar de la legislación sobre derechos, con problemas de accesibilidad en toda la infraestructura pública. Las opciones de atención institucional son limitadas y a menudo inadecuadas.
14. **Sistema jurídico** razonable: 4/10
    El marco jurídico de la India ofrece sólidas protecciones teóricas, pero su aplicación se enfrenta a graves problemas, como los casos atrasados (más de 40 millones de casos pendientes), las prolongadas detenciones preventivas y una aplicación incoherente. Los sistemas de justicia tradicionales y alternativos funcionan junto a los tribunales formales en muchas comunidades. Aunque existen principios de rehabilitación en las políticas, en la práctica se suele hacer más hincapié en el castigo que en la reforma.
15. **Equilibrio entre bienestar individual y colectivo**: 6/10
    Las tradiciones indias hacen hincapié en la interdependencia familiar y comunitaria, con marcos filosóficos que apoyan el bienestar colectivo junto al desarrollo individual. Los principios constitucionales equilibran explícitamente los derechos individuales con las responsabilidades sociales. Sin embargo, la liberalización económica ha aumentado las orientaciones individualistas, sobre todo en las zonas urbanas, creando tensiones con las tradiciones comunitarias que persisten en muchas comunidades.

Puntuación media: 4,7/10

Conclusión para India

India obtiene una puntuación de 4,7/10 en la puntuación de utopía, lo que la sitúa por debajo de Estados Unidos/China (ambos con 5,1), ligeramente por debajo de México (4,9), por encima de Rusia (4,2) y Haití (3,0), y muy por debajo de Suecia (7,7), Australia (6,7) y Japón (6,4). Esta posición moderada-baja refleja la compleja realidad de India como la mayor democracia del mundo que navega por múltiples transiciones simultáneamente.

El área más fuerte de India es la autosuficiencia agrícola, lograda a pesar de las importantes limitaciones de recursos, lo que refleja tanto la necesidad como la prioridad política desde la independencia. El equilibrio entre el bienestar individual y colectivo también muestra una relativa fortaleza, con tradiciones filosóficas y culturales que apoyan la responsabilidad comunitaria junto con marcos constitucionales que reconocen explícitamente este equilibrio.

Las áreas en las que India diverge más significativamente de los ideales utópicos incluyen los retos de planificación urbana impulsados por el rápido crecimiento, los patrones de consumo de lujo que refuerzan la estratificación social y las brechas persistentes entre las aspiraciones constitucionales y las realidades de aplicación en áreas como la educación y la sanidad.

El resultado de la India refleja una sociedad con una notable diversidad de experiencias, en la que los elementos utópicos y distópicos coexisten a menudo en estrecha proximidad. La visión constitucional establecida en el momento de la independencia incorporaba muchos principios utópicos, pero su aplicación se ha visto limitada por la escasez de recursos, los problemas de gobernanza y la enorme escala y complejidad del tejido social indio.

Este análisis pone de relieve cómo las naciones en desarrollo con fuertes marcos aspiracionales pueden mantener trayectorias hacia ciertos elementos utópicos al tiempo que se enfrentan a retos prácticos en la aplicación. La experiencia de la India demuestra tanto el poder de los principios constitucionales visionarios como las lagunas persistentes entre los marcos jurídicos y las realidades vividas cuando la capacidad institucional y la escasez de recursos limitan la traducción de los principios a la práctica.

Evaluación de la España actual según los criterios utópicos de More

1. **Sistema de propiedad comunal**: 6/10
   España opera dentro del modelo europeo de economía social de mercado, equilibrando los derechos de propiedad privada con importantes servicios públicos y redistribución. Los impuestos financian la sanidad universal, la educación y amplias prestaciones sociales. Persisten ciertas formas de propiedad colectiva, como las cooperativas (especialmente fuertes en regiones como el País Vasco con Mondragón) y algunas propiedades rurales comunales. La desigualdad existe pero es moderada en comparación con muchas economías desarrolladas.
2. **Educación universal y trabajo significativo**: 7/10
   La educación es gratuita y obligatoria hasta el nivel secundario, con un acceso asequible a la universidad. La Qualidad es generalmente constante en todo el país, aunque existen variaciones regionales. La normativa laboral ofrece fuertes protecciones a los trabajadores, incluidas largas bajas remuneradas y horarios de trabajo razonables. Sin embargo, el desempleo estructural (sobre todo entre los jóvenes) y la prevalencia de contratos temporales crean precariedad para muchos trabajadores, alejándose de la visión de empleo estable de Utopía.
3. **Tolerancia religiosa**: 8/10
   Tras la transición del nacionalcatolicismo franquista a la democracia, España ha establecido fuertes protecciones a la libertad religiosa. Aunque el catolicismo sigue siendo culturalmente influyente, el Estado mantiene la neutralidad y las diversas creencias coexisten pacíficamente. Surgen tensiones ocasionales en relación con la visibilidad islámica, pero la discriminación institucional es mínima. La transición de la homogeneidad religiosa al pluralismo ha sido relativamente suave en comparación con los conflictos históricos.
4. **Gobernanza racional**: 7/10
   El sistema democrático español se caracteriza por unas instituciones estables, una gobernanza descentralizada a través de las comunidades autónomas y una administración pública generalmente eficaz. Se han producido escándalos de corrupción, pero suelen tener respuesta judicial. Las políticas suelen desarrollarse mediante pruebas y consultas, aunque ha aumentado la polarización política. El complejo equilibrio entre la gobernanza nacional y la regional crea ineficiencias ocasionales, pero en general proporciona una administración receptiva.
5. **Eliminación del lujo y la vanidad innecesarios**: 5/10
   La cultura del consumo está bien arraigada, aunque es menos pronunciada que en algunas economías desarrolladas. El consumo de estatus existe pero está moderado por las preferencias culturales por las experiencias (cenas, reuniones sociales) por encima de la adquisición material en muchos contextos. Los retos económicos desde 2008 han moderado aún más el consumo ostentoso, aunque los mercados del lujo siguen siendo importantes en las principales ciudades y destinos turísticos.
6. **Urbanismo y armonía arquitectónica**: 7/10
   Las ciudades españolas presentan en general una planificación coherente con énfasis en los espacios públicos

la transitabilidad y el desarrollo de usos mixtos. La conservación histórica mantiene la continuidad arquitectónica en muchos centros urbanos. El transporte público está bien desarrollado en las principales ciudades. Existen retos en materia de vivienda, en particular la asequibilidad en zonas muy turísticas, pero en general los entornos urbanos equilibran la funcionalidad y la estética de forma eficaz.

7. **Accesibilidad sanitaria**: 9/10
   El sistema sanitario universal español (Sistema Nacional de Salud) proporciona una cobertura completa a todos los residentes con unos gastos de bolsillo mínimos. Las métricas de Qualidad se sitúan entre las mejores de Europa a pesar de los moderados niveles de gasto. El acceso es equitativo en todos los grupos socioeconómicos, y los resultados sanitarios se encuentran entre los mejores del mundo (esperanza de vida de 83,5 años). El sistema demuestra que es posible lograr una asistencia universal de alta calidad a un coste sostenible.
8. **Autosuficiencia agrícola**: 7/10
   España es un exportador neto de alimentos con fuerza en frutas, verduras, aceite de oliva y vino. Aunque sólo un pequeño porcentaje de la población se dedica a la agricultura (aproximadamente el 4%), las tradiciones agrícolas siguen siendo culturalmente importantes. Los retos medioambientales, como la escasez de agua y el cambio climático, plantean problemas de sostenibilidad, y las prácticas agrícolas intensivas en algunas regiones crean presiones medioambientales.
9. **Gestión equilibrada de la población**: 6/10
   España se enfrenta a retos demográficos con una población envejecida y de baja fertilidad parcialmente compensada por la inmigración. La distribución de la población muestra desequilibrios regionales, con la despoblación rural (la "España vacía") contrastando con la concentración costera. Aunque la planificación familiar refleja la libre elección y no la coerción, la trayectoria demográfica crea problemas de sostenibilidad para los sistemas de pensiones y sanitario.
10. **Ascenso basado en los méritos**: 7/10
    Los sistemas educativos y de la función pública ofrecen vías de ascenso basadas en gran medida en la capacidad demostrada, con el acceso a la universidad y el empleo público determinados principalmente por los resultados de los exámenes. Sin embargo, persisten las ventajas de red en la promoción en el sector privado, y la movilidad intergeneracional se enfrenta a limitaciones similares a las de otras sociedades europeas, con los antecedentes familiares influyendo en las oportunidades.
11. **Igualdad de género**: 7/10
    España ha realizado importantes avances en materia de igualdad de género, con marcos jurídicos sólidos y una representación cada vez mayor en la política (gabinete equilibrado en cuanto a género) y la educación (donde las mujeres superan a los hombres en la finalización de estudios universitarios). Sin embargo, la violencia de género sigue siendo una grave preocupación, persiste la brecha salarial (aunque menor que la media de la UE) y los problemas de conciliación de la vida laboral y familiar afectan a la promoción profesional a pesar de las generosas políticas de permiso parental.
12. **Enfoque ético de la guerra**: 7/10
    España mantiene un gasto militar moderado y, por lo general, sólo participa en operaciones internacionales con mandatos multinacionales y objetivos de mantenimiento de la paz. Desde su democratización, España ha evitado las intervenciones militares unilaterales y hace hincapié en las soluciones diplomáticas a las tensiones internacionales. Armas

Las exportaciones a ciertas regiones han suscitado preocupaciones éticas, aunque existen controles de exportación en la política.

13. **Cuidado de ancianos y enfermos** 7/10
    La sanidad universal española se extiende a la atención a los ancianos, complementada por la Ley de Dependencia que proporciona apoyo adicional a quienes necesitan asistencia. Las redes familiares proporcionan tradicionalmente un importante apoyo a los ancianos, aunque los cambios demográficos ponen a prueba este sistema. Existen residencias de ancianos, pero se enfrentaron a importantes retos durante la pandemia de COVID-19, lo que revela las vulnerabilidades del sistema a pesar de los sólidos marcos teóricos.
14. **Sistema jurídico razonable**: 7/10
    El sistema legal español proporciona fuertes protecciones procesales con énfasis en la rehabilitación junto al castigo. Las tasas de encarcelamiento son moderadas en comparación con los estándares europeos, y las condiciones penitenciarias suelen cumplir las normas internacionales. Algunas disposiciones controvertidas relativas a la expresión y la protesta han suscitado preocupación, y los procesos judiciales pueden ser largos, pero en general el sistema equilibra eficazmente la protección de los derechos con el orden social.
15. **Equilibrio entre bienestar individual y colectivo**: 7/10
    La cultura española hace hincapié tradicionalmente en las conexiones comunitarias y las experiencias colectivas, con fuertes lazos familiares y una vibrante vida pública. El Estado del bienestar refleja el compromiso con la responsabilidad colectiva, al tiempo que respeta la autonomía individual. Este equilibrio se manifiesta en una vida urbana centrada en el vecindario, un fuerte apoyo a los servicios públicos y unas costumbres sociales que priorizan las experiencias compartidas sobre la acumulación individual.

Puntuación media: 6.G/10

Conclusión para España

España obtiene una puntuación de 6,9/10 en la Puntuación Utopía, lo que la sitúa cerca de Australia (6,7) y ligeramente por debajo de Suecia (7,7), muy por encima de Estados Unidos/China (ambos con 5,1), México (4,9), Rusia (4,2), India (4,7) y Haití (3,0), y ligeramente por encima de Japón (6,4). Esta posición relativamente alta refleja el éxito de España en la aplicación de los principios socialdemócratas europeos dentro de su particular contexto cultural.

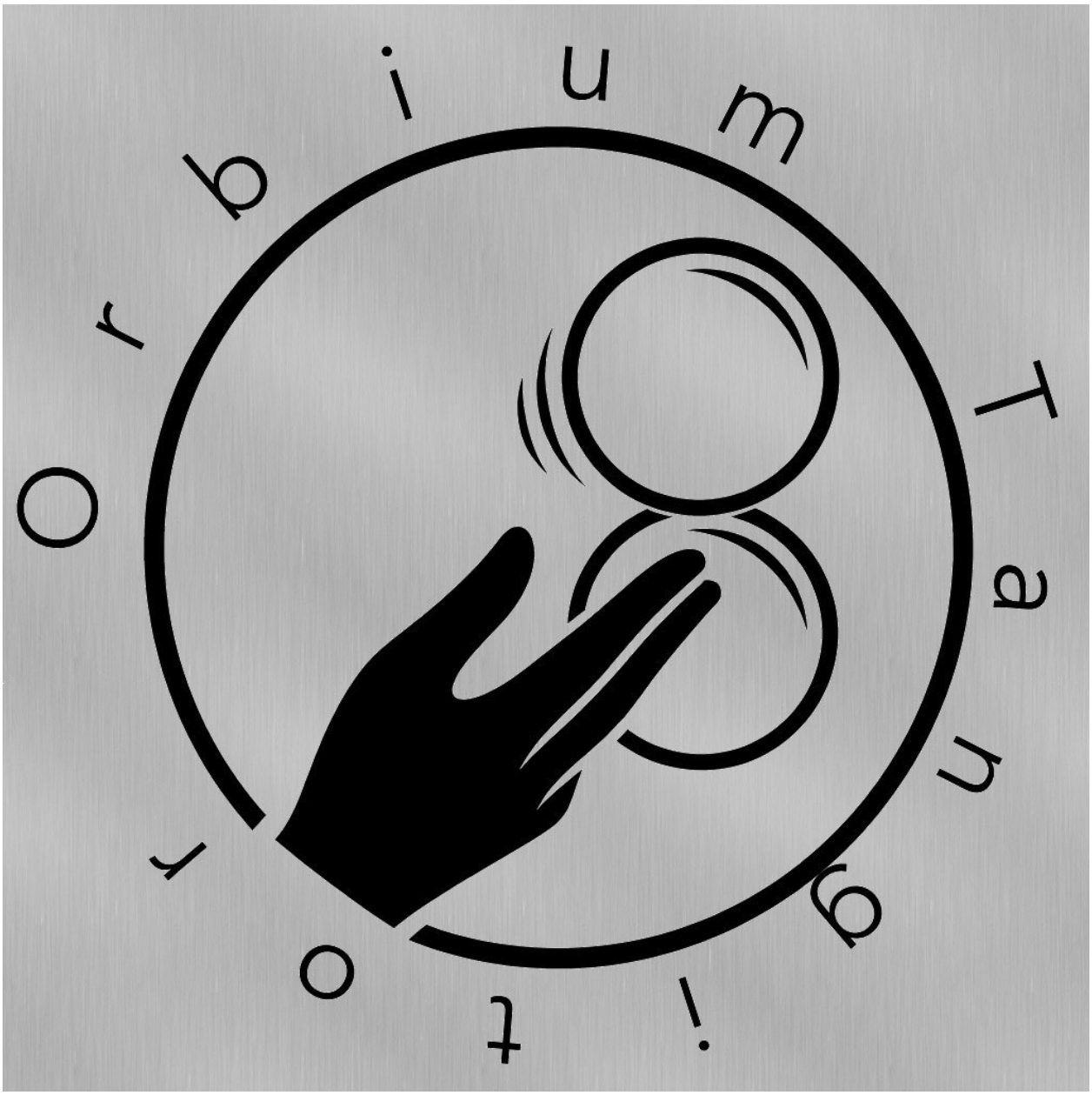
Los mejores resultados de España aparecen en la accesibilidad de la asistencia sanitaria, donde su eficiente sistema universal ofrece excelentes resultados a un coste sostenible, aproximándose mucho a la visión de More de una asistencia disponible para todos los miembros de la comunidad independientemente de su estatus. La tolerancia religiosa también obtiene una puntuación alta, lo que refleja la exitosa transición de España de la homogeneidad religiosa a la coexistencia pluralista, un camino con especial significado dada la historia de conflictos religiosos del país.

Las áreas en las que España diverge de los ideales utópicos incluyen patrones de consumo que, aunque moderados por las preferencias culturales mediterráneas, siguen creando distinciones de estatus que More

habría rechazado. Los retos demográficos también crean tensiones con la gestión equilibrada de la población de Utopía, aunque éstas reflejan la libre elección más que un fallo del sistema.

La puntuación de España demuestra cómo las diferentes tradiciones culturales pueden apoyar los principios utópicos a través de mecanismos variados. El énfasis mediterráneo en el espacio público, la conexión social y la experiencia comunitaria crea una alineación natural con la orientación comunitaria de Moro, mientras que las instituciones democráticas españolas posteriores al franquismo han aplicado con éxito muchas políticas socialdemócratas que hacen operativas las preocupaciones utópicas por el acceso equitativo a los servicios esenciales.

Este análisis pone de relieve cómo el contexto histórico configura diferentes caminos hacia los principios utópicos: la transición relativamente reciente de España de la dictadura a la democracia le permitió aplicar disposiciones modernas del Estado del bienestar al tiempo que se basaba en valores comunitarios tradicionales. La experiencia española sugiere que las tradiciones culturales que enfatizan las experiencias colectivas y el espacio público pueden complementar las disposiciones institucionales de bienestar en la creación de sociedades que equilibren los derechos individuales con la responsabilidad comunitaria de formas que se alineen sustancialmente con la visión de Moro.



Orbium Tangitor

2026-02-21